ชื่อเรื่อง รายงานโครงการอิ่มท้องสมองใส ใส่ใจวิถีพอเพียง ตามแนวทางอารูยเกษตร

โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP_{IEST}

ผู้ศึกษา พงษ์พัฒน์ ศิริโท

สังกัด โรงเรียนศรีสมเด็จพิมพ์พัฒนาวิทยา

ปีที่ประเมิน 2564

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาพการดำเนินงานโครงการอิ่มท้องสมองใส ใส่ใจวิถีพอเพียง ตามแนวทางอารุยเกษตร โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP_{EST} โรงเรียนศรีสมเด็จพิมพ์ พัฒนาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด เป็นรูปแบบการประเมินผลโครงการ แบบซิป (CIPP Model) ตามแนวคิดของ ส<u>ตัฟเฟิล</u>บีม (<u>Stufflebeam</u>) ซึ่งมุ่งประเมินในองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ (1) การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) (2) การประเมิน ปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) (3) การประเมินกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation) (4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) กลุ่มประชากร จำนวน 865 คน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน โดยผู้รายงานได้จัดลำดับการ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามทั้ง 2 ชุด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย (μ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ผลการศึกษาพบว่า

- 1. ผลการประเมินสภาพแวดล้อมของการประเมินโครงการอิ่มท้องสมองใส ใส่ใจวิถี พอเพียง ตามแนวทางอารูยเกษตร โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP_{EST} โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (μ =4.29, σ = 0.62)
- 2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของการประเมินโครงการอิ่มท้องสมองใส ใส่ใจวิถีพอเพียง ตามแนวทางอารยเกษตร โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP_IEST โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (μ =4.34, σ = 0.89)
- 3. ผลการประเมินกระบวนการของการประเมินโครงการอิ่มท้องสมองใส ใส่ใจวิถีพอเพียง ตามแนวทางอารูยเกษตร โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP $_{\rm IEST}$ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (μ =4.21, σ = 0.91)
- ผลการประเมินผลผลิตของการประเมินโครงการอิ่มท้องสมองใส ใส่ใจวิถีพอเพียง ตาม แนวทางอารูยเกษตร โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP_{IEST} ทั้ง 4 คือ การประเมินผลกระทบ การประเมิน ประสิทธิผล การประเมินความยั่งยืน การประเมินการถ่ายทอดและส่งต่อ ดังนี้
- 4.1 ความคิดเห็นผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด (μ =4.51, σ = 0.83)
 - 4.2 ความคิดเห็นนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (μ =4.48, σ = 1.37)
- 4.3 ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด (μ =4.54, σ = 0.84)

Title The Im Thong Samong Sai Saijai Witi Porpiang Project according to

the Civilized Agriculture by Applying the CIPPIEST model

Authors Pongpat Sirito

Affiliation Srisomdet Pimpattanawittaya School Roi Et Secondary Education

Service Area Office

Evaluation year 2021

Abstract

This study aims to assess the operating conditions of the Im Thong Samong Sai Saijai Witi Porpiang project according to the civilized agriculture of Srisomdet Pimpattanawittaya School Roi Et Secondary Education Service Area Office by applying the CIPPIEST model. The CIPP model was used for project evaluation based on the concept of Stufflebeam, which aims to assess in four components: (1) Context Evaluation (2) Input Evaluation (3) Project Evaluation (4) Product Evaluation. The population group consisted of 865 people, namely administrators, teachers, basic education committees and students. The reporter arranged for the presentation of the results of the data analysis from two questionnaires. The data were analyzed using population mean (μ) and population standard (σ) .

The research results indicated that:

- 1. Overall assessment result of the environmental assessment of the Im Thong Samong Sai Saijai Witi Porpiang project according to the civilized agriculture by applying the CIPPIEST model was at a high level (μ =4.29, σ = 0.62).
- 2. Overall assessment result of input factors of the Im Thong Samong Sai Saijai Witi Porpiang project according to the civilized agriculture by applying the CIPPIEST model was at a high level (μ =4.34, σ = 0.89).
- 3. Overall assessment result of the assessment process of the Im Thong Samong Sai Saijai Witi Porpiang project according to the civilized agriculture by applying the overall CIPPIEST model was at a high level (μ =4.21, σ = 0.91).
- 4. The results of product evaluation of the assessment of the Im Thong Samong Sai Saijai Witi Porpiang project according to the civilized agriculture by applying the 4 CIPPIEST model, namely impact assessment, efficacy evaluation, sustainability assessment evaluation of the transmission and forwarding as follows:
- 4.1 Opinions of administrators and teachers. Overall, it was at the highest level (μ =4.51, σ = 0.83).
- 4.2 Student opinions. Overall, it was at a very high level (μ =4.48, σ = 1.37).
- 4.3 Opinions of the Board of Basic Education Institutions. Overall, it was at the highest level (μ =4.54, σ = 0.84).